

**PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON  
ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN TINGKAT KETUNARUNGUAN:  
KAJIAN PSIKOLINGUISTIK**

**SKRIPSI**

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Sastra



oleh  
Hana Nabila Widanti  
NIM 1606951

**PROGRAM STUDI BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2020**

Hana Nabila Widanti, 2020

*PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN  
TINGKAT KETUNARUNGUAN: KAJIAN PSIKOLINGUISTIK*

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](https://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](https://perpustakaan.upi.edu)

**HALAMAN PENGESAHAN**

**HANA NABILA WIDANTI**

**PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON  
ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN TINGKAT KETUNARUNGUAN:  
KAJIAN PSIKOLINGUISTIK**

disetujui dan disahkan oleh dosen pembimbing:

Pembimbing I



Drs. H. Kholid Abdullah H., M.Pd.

NIP 1964012211989031001

Pembimbing II



Jatmika Nurhadi, S.S., M.Hum.

NIP 198809232015041003

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd.

NIP 196407071989012001

Hana Nabila Widanti, 2020

**PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN  
TINGKAT KETUNARUNGUAN: KAJIAN PSIKOLINGUISTIK**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

## HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Perbandingan Struktur Kalimat dan Leksikon Anak Tunarungu Berdasarkan Tingkat Ketunarunguan: Kajian Psikolinguistik**” ini beserta isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian saya ini.

Bandung, Juli 2020  
yang membuat pernyataan

Hana Nabila Widanti  
NIM 1606951

**PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON  
ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN TINGKAT KETUNARUNGUAN:  
KAJIAN PSIKOLINGUISTIK**

Hana Nabila Widanti

NIM 1606951

**ABSTRAK**

Anak tunarungu mengalami keterbatasan dalam pemerolehan kosakata. Keterbatasan itu berpengaruh pada kemampuan pendengaran untuk menyerap dan memahami informasi yang bersifat non verbal. Sehingga, bahasa yang diproduksi tidak berkembang secara optimal baik dari leksikon maupun kalimat. Berangkat dari fenomena tersebut, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi struktur kalimat dan leksikon anak tunarungu dengan tingkat ketunarunguan ringan, sedang, dan berat serta membandingkannya. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kualitatif deskriptif dengan teknik catat, rekam, dan wawancara. Penelitian ini menggunakan instrumen berupa kartu bergambar untuk memudahkan anak tunarungu dalam memproduksi struktur kalimat dan leksikon. Hasil penelitian ini menunjukkan adanya persamaan dan perbedaan struktur kalimat berdasarkan fungsi dan kategori. Selain itu, terdapat pula persamaan dan perbedaan dalam pemerolehan leksikon berdasarkan kelas kata bahasa Indonesia. Pemerolehan leksikon ATR, ATS, dan ATB didominasi oleh kelas kata nomina dan sedikit memahami kelas kata verba, adjektiva, serta numeralia. Sementara itu, terdapat konjungsi yang hanya diproduksi oleh ATR. Struktur kalimat yang diproduksi oleh ATR, ATS, dan ATB masing kurang efektif atau bahkan tidak beraturan. Sehingga makna yang disampaikan pun kurang atau bahkan tidak jelas. Dengan demikian, semakin berat tingkat ketunarunguan maka semakin sedikit leksikon atau kalimat yang diproduksi.

**Kata kunci:** psikolinguistik, struktur kalimat, leksikon, anak tunarungu

**THE COMPARISON OF SENTENCE STRUCTURE AND LEXICON  
OF DEAF CHILDREN BASED ON THE LEVEL OF DEAFNESS:  
A STUDY OF PSYCHOLINGUISTICS**

Hana Nabila Widanti  
NIM 1606951

**ABSTRACT**

*Deaf children have limited vocabulary acquisition. These limitations affect the ability of hearing to absorb and understand information that is non verbal. Thus, the language produced does not develop optimally from both the lexicon and the sentence. Departing from this phenomenon, this study aims to identify the sentence structure and lexicon of deaf children with mild, moderate, and severe disabilities and compare them. The method used in this research is descriptive qualitative method with note taking, recording and interview techniques. This study uses an instrument in the form of a pictorial card to facilitate deaf children in producing sentence structures and lexicons. The results of this study indicate the similarities and differences in sentence structure based on function and category. In addition, there are also similarities and differences in lexicon acquisition based on Indonesian word classes. Obtaining the ATR, ATS, and ATB lexicon is dominated by noun word classes and little understanding of verb, adjective, and numeral word classes. Meanwhile, there are conjunctions which are only produced by ATR. The sentence structure produced by ATR, ATS, and ATB are either ineffective or even irregular. So that the meaning conveyed was even less or even unclear. Thus, the heavier the level of yellowness the less lexicon or sentence is produced.*

**Keywords:** *psycholinguistics, sentence structure, lexicon, deaf child*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR ISTILAH .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Masalah Penelitian .....	4
1. Identifikasi Masalah .....	4
2. Batasan Masalah.....	5
3. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Manfaat Penelitian .....	6
1. Manfaat Teoretis.....	6
2. Manfaat Praktis.....	6
E. Struktur Organisasi Skripsi .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>8</b>
A. Landasan Teoretis .....	8
1. Psikolinguistik .....	8
2. Pemerolehan Bahasa.....	9
3. Perkembangan Bahasa.....	12
4. Struktur Bahasa .....	12
5. Sintaksis.....	13
6. Morfologi.....	16
7. <i>Retrieval</i> Kata.....	16

8. Memori .....	17
9. Anak Tunarungu.....	17
B. Tinjauan Pustaka .....	19
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>33</b>
A. Pendekatan Penelitian .....	33
B. Lokasi Penelitian.....	34
C. Data .....	34
D. Sumber Data.....	34
E. Teknik Pengumpulan data.....	34
F. Teknik Analisis Data dan Penyajian Hasil Analisis.....	36
G. Instrumen Penelitian.....	36
H. Definisi Operasional.....	39
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>40</b>
A. Temuan Penelitian.....	40
1. Pemerolehan Sintaksis Anak Tunarungu.....	40
2. Pemerolehan Leksikon Anak Tunarungu .....	124
3. Perbandingan Struktur Kalimat pada Produksi Ujaran Anak Tunarungu ..	177
4. Perbandingan Leksikon pada Produksi Ujaran Anak Tunarungu .....	204
B. Pembahasan Produksi Ujaran Anak Tunarungu .....	230
1. Fungsi dan Kategori Sintaksis pada Produksi Ujaran ATR, ATS, dan ATB .....	230
2. Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATR, ATS, dan ATB ..	233
3. Perbandingan Struktur Kalimat dan Leksikon pada Produksi Ujaran ATR, ATS, dan ATB .....	236
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>240</b>
A. Simpulan .....	240
B. Implikasi.....	245
C. Rekomendasi .....	246
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>247</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>	<b>250</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>260</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tinjauan Pustaka Penelitian Terdahulu.....	24
Tabel 3.1 Tabel Analisis Pemerolehan Sintaksis Anak Tunarungu .....	37
Tabel 3.2 Tabel Analisis Pemerolehan Leksikon Anak Tunarungu .....	37
Tabel 3.3 Tabel Analisis Perbandingan Struktur Kalimat antara Satu Subjek dengan Subjek Lain .....	37
Tabel 3.4 Tabel Analisis Perbandingan Struktur Kalimat antara Tingkat Ketunarunguan .....	38
Tabel 3.5 Tabel Analisis Perbandingan Leksikon antara Satu Subjek dengan Subjek Lain .....	38
Tabel 3.6 Tabel Analisis Perbandingan Leksikon antara Tingkat Ketunarunguan .....	38
Tabel 4.1 Analisis Data Fungsi dan Kategori Pada Produksi Ujaran ATR .....	40
Tabel 4.2 Analisis Data Fungsi dan Kategori pada Produksi Ujaran ATS .....	76
Tabel 4.3 Analisis Data Fungsi dan Kategori pada Produksi Ujaran ATB.....	101
Tabel 4.4 Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATR 1 .....	124
Tabel 4.5 Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATR 2 .....	135
Tabel 4.6 Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATS 1.....	147
Tabel 4.7 Pemerolehan leksikon pada Produksi Ujaran ATS 2.....	155
Tabel 4.8 Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATB 1 .....	163
Tabel 4.9 Pemerolehan Leksikon pada Produksi Ujaran ATB 2 .....	169
Tabel 4.10 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 1 dan ATS 1 .....	177
Tabel 4.11 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 1 dan ATS 2 .....	179
Tabel 4.12 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 1 dan ATB 1 .....	181
Tabel 4.13 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 1 dan ATB 2.....	183
Tabel 4.14 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 2 dan ATS 1 .....	185
Tabel 4.15 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 2 dan ATS 2 .....	187
Tabel 4.16 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 2 dan ATB 1 .....	189
Tabel 4.17 Perbandingan Struktur Kalimat ATR 2 dan ATB 2.....	191
Tabel 4.18 Perbandingan Struktur Kalimat ATS 1 dan ATB 1 .....	193
Tabel 4.19 Perbandingan Struktur Kalimat ATS 1 dan ATB 2 .....	194
Tabel 4.20 Perbandingan Struktur Kalimat ATS 2 dan ATB 1 .....	196

Hana Nabila Widanti, 2020

**PERBANDINGAN STRUKTUR KALIMAT DAN LEKSIKON ANAK TUNARUNGU BERDASARKAN TINGKAT KETUNARUNGUAN: KAJIAN PSIKOLINGUISTIK**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu



Tabel 4.21 Perbandingan Struktur Kalimat ATS 2 dan ATB 2 .....	197
Tabel 4.22 Perbandingan Struktur Kalimat Berdasarkan Tingkat Ketunarunguan .....	199
Tabel 4.23 Kalimat dengan Fungsi P .....	201
Tabel 4.24 Kalimat dengan Fungsi S-P.....	201
Tabel 4.25 Kalimat dengan Fungsi S-P-O .....	202
Tabel 4.26 Kalimat dengan Fungsi S-O-P .....	202
Tabel 4.27 Kalimat dengan Fungsi S-P-Pel .....	202
Tabel 4.28 Kalimat dengan Fungsi S-P-Ket .....	203
Tabel 4.29 Kalimat dengan Fungsi S-P-O-Ket .....	203
Tabel 4.30 Perbandingan Leksikon ATR 1 dan ATS 1 .....	204
Tabel 4.31 Perbandingan Leksikon ATR 1 dan ATS 2 .....	206
Tabel 4.32 Perbandingan Leksikon ATR 1 dan ATB 1 .....	208
Tabel 4.33 Perbandingan Leksikon ATR 1 dan ATB 2 .....	210
Tabel 4.34 Perbandingan Leksikon ATR 2 dan ATS 1 .....	212
Tabel 4.35 Perbandingan Leksikon ATR 2 dan ATS 2 .....	214
Tabel 4.36 Perbandingan Leksikon ATR 2 dan ATB 1 .....	216
Tabel 4.37 Perbandingan Leksikon ATR 2 dan ATB 2 .....	218
Tabel 4.38 Perbandingan Leksikon ATS 1 dan ATB 1 .....	219
Tabel 4.39 Perbandingan Leksikon ATS 1 dan ATB 2 .....	221
Tabel 4.40 Perbandingan Leksikon ATS 2 dan ATB 1 .....	223
Tabel 4.41 Perbandingan Leksikon ATS 2 dan ATB 2 .....	225
Tabel 4.42 Perbandingan Leksikon Berdasarkan Tingkat Ketunarunguan.....	227
Tabel 4.43 Perbandingan Produksi Kalimat Berdasarkan Tingkat Ketunarunguan .....	236
Tabel 4.44 Perbandingan Pemerolahan Leksikon pada Masing-Masing Anak Tunarungu .....	238

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kartu Bergambar Anak Tunarungu.....	37
--	----

## DAFTAR ISTILAH

ATB	: Anak Tunarungu Berat
ATB 1	: Anak Tunarungu Berat subjek pertama
ATB 2	: Anak Tunarungu Berat subjek kedua
ATR	: Anak Tunarungu Ringan
ATR 1	: Anak Tunarungu Ringan subjek pertama
ATR 2	: Anak Tunarungu Ringan subjek kedua
ATS	: Anak Tunarungu Sedang
ATS 1	: Anak Tunarungu Sedang subjek pertama
ATS 2	: Anak Tunarungu Sedang subjek kedua
Kalimat Minor	: Kalimat tidak lengkap yang hanya terdapat satu fungsi predikat
Leksikon	: Kosakata yang dimiliki pada masing-masing anak tunarungu
SD	: Sekolah Dasar
SMP	: Sekolah Menengah Pertama
SMA	: Sekolah Menengah Atas
UDK	: Ujaran Dua Kata atau <i>Two Word Utterance</i>
USK	: Ujaran Satu Kata atau <i>One Word Utterance</i>

**DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Kartu Bergambar .....	251
Lampiran 2. Dokumentasi.....	256
Lampiran 3. Kurikulum Pembelajaran Anak Tunarungu.....	259

## DAFTAR PUSTAKA

- Asmoro, Andri. (2016). “Penguasaan Bunyi Bahasa Anak Disabilitas Tunarungu Usia 10-12 Tahun Pada Kata Pasangan Minimal Di Sdlb Santi Rama Jakarta : Suatu Kajian Psikolinguistik.” *Linguistik Indonesia* 34(2): 179–93. [http://ojs.linguistik-indonesia.org/index.php/linguistik\\_indonesia/article/view/49](http://ojs.linguistik-indonesia.org/index.php/linguistik_indonesia/article/view/49).
- Auliah, Mia. (2019). “Perbandingan Realisasi Pelafalan Bunyi Bahasa Anak Tunarungu Berdasarkan Tingkat Ketunarunguan: Kajian Fonetik Artikulatoris.” Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Chaer, Abdul. (2007). *Leksikologi Dan Leksikografi Indonesia*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- . (2015). *Psikolinguistik Kajian Teoretik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Cresswell, John W. (2013)a. *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, Dan Mixed*. Edisi Ketiga. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Damaianti, Vismaia S, and Nunung Sitaresmi. (2006). *Sintaksis Bahasa Indonesia*. Bandung: Pusat Studi Literasi Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra FPBS, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Dardjowidjojo, Soenjono. (2012). *Psikolinguistik Pengantar Pemahaman Bahasa Manusia*. Edisi Kedua. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Djajasudarma, T Fatimah. (2010). *Metode Linguistik: Ancangan Metode Penelitian Dan Kajian*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Elita, R Funny Mustikasari. (2004). “Memahami Memori.” *Mediator* 5(1): 147–60.
- Herdiansyah, Haris. (2012). *Metodologi Penelitian Kualitatif Untuk Ilmu-Ilmu Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Hernawati, Tati. (2013). *Pendidikan Anak Berkebutuhan Khusus*. Bandung: Jurusan Pendidikan Khusus, FIP, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Intikasari, Suhardini, Tumardi, and Endro Wahyuno. (2014). “Peningkatan Kemampuan Menulis Kalimat Sederhana Melalui Media Keping Kata Bergambar Pada Siswa Tunarungu Di SDLB.” *Jurnal Ortopedagogia* 1(2): 166–73. <http://journal2.um.ac.id/index.php/jo/article/view/4605/2525>.
- Ivimey, Geoffrey P. (1976). “The Written Syntax of an English Deaf Child: An Exploration in Method.” *International Journal of Language &*

- Communication Disorders* 11(2): 103–20.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/13682827609011297>.
- Kosasih, E. (2012). *Cara Bijak Memahami Anak Berkebutuhan Khusus*. Bandung: Yrama Widya.
- Kridalaksana, Harimurti. (2008). *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Mar'at, Samsunuwiyati. (2005). *Psikolinguistik Suatu Pengantar*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Moleong, Lexy J. (2012). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Normawati, Yeni Irma et al. (2015). “Pelatihan Dan Pendampingan Sentence Scramble Game Sebagai Media Pembelajaran Sintaksis Anak Tunarungu.” *Penelitian Mahasiswa UNY (Pelita)* 10(2).
- Palmatier, Robert A. (1972). *A Glossary For English Transformational Grammars*. New York: Appleton-Century-crofts.
- Pujiastuti, Rahayu, and Taufik Nurhadi. (2014). “OVER-EXTENSION DAN UNDER-EXTENSION DALAM.” *BUANA BASTRA (Bahasa, Susastra, dan pengajarannya)* 1(1): 6–21.  
<http://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/bastra/article/view/169>.
- Pujiati, Dinda. (2019). “Perbandingan Struktur Antara Sistem Isyarat Bahasa Indonesia (Sibi) Dengan Bahasa Isyarat Indonesia (Bisindo) Untuk Tuli: Kajian Sintaksis.” Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Putri, Falachaini Anitya. (2018). “Pengaruh Kegiatan Story Telling Berbasis Buku Cerita Bergambar Terhadap Kemampuan Menulis Kalimat Sederhana Siswa Tunarungu Kelas Rendah SDLB Bina Bangsa Sioarjo.” *Pendidikan Khusus Unesa* 10(2): 1–11. <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/index.php/jurnal-pendidikan-khusus/article/view/24695>.
- Rahayu, Minto. (2007). *Bahasa Indonesia Di Perguruan Tinggi*. Jakarta: PT Grasindo.
- Rakhmat, Jalaludin. (2011). *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Ramlan, M. (2005). *Ilmu Bahasa Indonesia: Sintaksis*. Yogyakarta: C.V. Karyono.

- Ruspitayanti, Putu Rima, I Wayan Wendra, and Ni Made Rai Wisudariani. (2015). "Struktur Kalimat Bahasa Indonesia Pada Karya-Karya Tulis Siswa Tunarungu Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Di SMALB-B Negeri Singaraja." *Jurnal Bahasa dan Sastra Indonesia Undiksha* 3(1). <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJPBS/article/view/6241>.
- Siswanto. (2005). *Metode Penelitian Sastra: Analisis Psikologis*. Surakarta: Muhammadiyah University Press.
- Somantri, T. Sutjihati. (2006). *Psikologi Anak Luar Biasa*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Subroto. (1992). *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarmini, Wini, and Sulistyawati. (2019). *Sintaksis Bahasa Indonesia*. Jakarta: Uhamka Press.
- Whitaker, Harry. (2010). *Concise Encyclopedia of Brain and Language*. UK: Elsevier.
- Widia, Yuanita A. (2013). "Pemerolehan Kosakata Anak Tunarungu Berdasarkan Kelas Kata Bahasa Indonesia Di Sdlb Karya Mulia II Surabaya: Kajian Psikolinguistik." *Skriptorium Universitas Airlangga* 1(2): 129–42. <http://journal.unair.ac.id/download-fullpapers-skriptorium5407fa9e7afull.pdf>.
- Widjaya, A. (2012). *Memahami Anak Tunarungu*. Yogyakarta: Familia.